



PREMIUM

Burgemeester Marga Vermue, op archiefbeeld. © Boaz Timmermans

Burgemeester Sluis over negeren echtpaar en rechtbank: ‘Kunnen we niet goedpraten’

„Er is iets niet goed gegaan, dit kunnen we niet goedpraten.” Dat zegt burgemeester Marga Vermue over de Sluise weigering te reageren op een echtpaar dat inzage in vergunningen voor evenementen wil. De politieke partijen zijn niet te spreken over de gang van zaken.

Bob Maes 19-01-23, 17:00

•
•

[Al langere tijd probeert een koppel inzage te krijgen in vergunningen voor evenementen in de gemeente Sluis.](#) Ze doen daarom een beroep op de Wet open overheid (Woo), waarin is geregeld dat het voor iedereen zichtbaar moet zijn wat overheden doen. In de wet is ook opgenomen dat

overheden, in dit geval de gemeente, binnen een bepaalde termijn moeten reageren.

Het echtpaar hoort echter nooit wat en besluit Sluis voor de rechter te slepen. Ook dat zet geen zoden aan de dijk: de gemeente reageert niet op brieven van de rechtbank en komt tijdens de rechtszaak zelfs niet opdagen. Ook laat Sluis niet weten dat ze verhinderd is. De rechtbank heeft inmiddels een dwangsom opgelegd van 700 euro per dag, die kan oplopen tot maximaal ruim een ton.

Burgemeester Marga Vermue vindt het 'een trieste zaak'. „We gaan dit corrigeren.”

Burgemeester spreekt van incident

Dat het fout gegaan is met de Wet open overheid, is volgens haar een incident. „We krijgen honderden verzoeken per jaar waarin het wel goed gaat.” Vermue is bekend met de brieven die het echtpaar naar de gemeente heeft gestuurd. „Per abuis hebben we die meerdere verzoeken als één gezien. We hadden per geval moeten reageren, maar dat hebben we niet gedaan.” Sluis gaat uitzoeken hoe het zo fout is kunnen gaan. „En we nemen contact op met de betrokkenen.” De burgemeester zegt verder 'geen enkel probleem te hebben' met het leveren van de gevraagde informatie over de vergunningen.

Ook gaat Sluis contact opnemen met de rechtbank. „Wij wisten niet dat we voor de rechtbank moesten verschijnen. Normaal doen we dat altijd en gaat het goed.” De eigen organisatie wordt eveneens doorgelicht. „Fouten kunnen gebeuren, we gaan alles nog beter checken. Wat hier is gebeurd, is niet goed. Dat kunnen we niet goedpraten.” Op de door de rechtbank opgelegde dwangsom kan ze niet reageren. „Dat heb ik onvoldoende in beeld.”

Wat hier is gebeurd, is niet goed. Dat kunnen we niet goedpraten

Marga Vermue, Burgemeester

‘Geen goede publiciteit’

De Sluise politiek is niet te spreken over de gang van zaken. „Ik ken de casus niet, maar een uitspraak van de rechtbank moet je natuurlijk nakomen”, zegt fractievoorzitter Arnold Scheppers van Sluis Lokaal, de grootste partij in de gemeenteraad. „Dit is geen goede publiciteit.” Coalitiegenoot Robert Evers (PvdA) is het daarmee eens. „Dit kan en mag niet. Na een Woo-verzoek moet je informatie geven, en een rechter negeren mag al helemaal niet. Als een rechter zegt dat je iets moet dan, en dan doe je het nóg niet, dan is dat heel bizar.”

VVD-fractievoorzitter Marlou van Beek vindt dat Sluis transparant moet zijn. „Dat is een kerntaak van de gemeente.” Ze is wel benieuwd wat het Woo-verzoek uiteindelijk voor evenementen betekent. „Er moeten wel evenementen georganiseerd kunnen blijven worden.

De oppositiepartijen fronsten hun wenkbrauwen toen ze het nieuws vernamen. „De Nederlandse wet geldt voor iedereen. Een rechterlijke uitspraak kun je niet naast je neerleggen. Hier is sprake van onbehoorlijk bestuur”, is François Babijn van Lijst Babijn klip en klaar. Ook Marianne Poissonnier (Nieuw Gemeentebelang) begrijpt niet waarom Sluis niet heeft gereageerd. „Dan moet het college ook zeggen wat er aan het verzoek mankeert.” En René Beijersbergen (GroenLinks): „Dit hoort niet in Nederland, ik wil de verklaring van het college graag weten.”

Het CDA wil niet inhoudelijk op de zaak ingaan. „Ik ken de achterliggende gedachte niet”, aldus fractievoorzitter Patricia van de Vijver. SP en Forum voor Democratie konden donderdag niet reageren.