

Gemeente Sluis
t.a.v. College van Burgemeesters en Wethouders en gemeenteraad
Nieuwstraat 22
4501 BD Oostburg

Hulst, 6 juli 2021

Betreft: Euregiotuinen

Geachte college van Burgemeesters en Wethouders, geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van het ter inzage gelegde voorontwerp van het bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg', wordt de volgende brief ingediend. Deze brief wordt ingediend door Annerie van Gorsel (Hulst) en Adrie van Minnen (Ijzendijke).

Er zijn al veel woorden gezegd en geschreven over het onderwerp Euregiotuinen vanuit verschillende perspectieven. Omwoners, milieu- en natuurorganisaties, politieke vertegenwoordigers, en anderen zijn ons voorgedaan. Graag doen wij ook onze bijdrage als bezorgde burgers en inwoners van Zeeland.

Aanvankelijk stond mijn mede-indiener positief ten opzichte van het huidige voorontwerp. Dat heeft u kunnen horen tijdens zijn inspraak 30 juni jongstleden. Hij keek vooral vanuit het ondernemerschapstandpunt en vond het goed dat er iets met het gebied zou gebeuren. Echter, na zowel bestudering van en een bezoekje aan het gebied, heeft hij zijn mening bijgesteld. Dat wat er dreigt verloren te gaan, namelijk de flora en fauna, gaan ons nauw aan het hart. Wij staan, wellicht gekeken door de ogen van de PvdD waarvan wij beide lid zijn, maar ook puur als mens en burger, voor de bescherming, het behoud én het verbeteren van de natuur. Wij voelen dan ook de noodzaak u te attenderen op de natuur, de planten en de dieren, in dit gebied en de bescherming ervan.

De Euregiotuinen betreft een gebied dat in de afgelopen zeventien jaar is uitgemond tot één waar flora en fauna goed gedijen. Natuur is hier de basis, en zou de basis moeten zijn. De potentie die voorgesteld wordt, is er met name een van economische en maatschappelijke groei. Ook wordt er gesproken over ecologische groei. Ecologisch staat voor respect voor de natuur, in overeenstemming met de dieren en planten die er leven, en milieuvriendelijk. In dit kader willen we u even meenemen naar het Veerse Meer. Dit is een Natura 2000-gebied waar recreatie en menselijke activiteiten nog altijd toenemen. Ondertussen wordt wel geconstateerd dat de waterkwaliteit slechter wordt, en het aantal vogels neemt af. Het is zelfs zo, dat de lepelaar, een van de beschermde vogels, al sinds 2016 niet meer te vinden is. We willen er nadrukkelijk op wijzen dat in het Veerse Meer slechts gerecreëerd wordt op een manier die de natuur hier toelaat. Dit betreft wandelen, fietsen, en veel watersport. De natuur is hier de basis, en toch gaat de natuur achteruit.

Als u in gedachten houdt, dat ecologische groei wordt verondersteld, vragen wij ons af in hoeverre dit uiteindelijk gerealiseerd kan worden. De berekende geluidsoverlast en stikstofneerdaling die beide in theorie binnen de normen zouden vallen, zijn slechts twee van de variabelen in het overlast-totaal-pakket. Reken daarbij ook de weersomstandigheden die van invloed zijn op geluid, de vele mensen die waarschijnlijk ook niet stil zijn, bouwprojecten, afval, en dergelijke meer... Zo ziet het totaalpakket Flora en Fauna verstorende elementen er toch ineens anders uit.

In uw visiedocument 2016-2020 'Krachtig verbonden' schrijft u onder het kopje duurzaamheid het volgende: *"Ook de natuur is van grote waarde. Dit geldt voor het kustgebied en ook voor het achterland. Zowel toeristen als inwoners recreëren graag in het groen wat de band tussen mens en natuur versterkt. Helaas kunnen bezoekers ook schade hieraan toebrengen. Mensen zijn zich vaak niet bewust van de natuurlijke en landschappelijke waarde van het gebied waarin zij recreëren en hun invloed daar op. Behoud van datgene wat we nu hebben is essentieel."* (p.12)

Zoals u schrijft schaden mensen al dan niet bewust de natuurlijke en landschappelijke waarde. We wijzen u hier nogmaals op de situatie van het Veerse Meer. Wij roepen u dan ook op om woord bij daad te voegen: behoud de natuur.

Uit hetzelfde document 'Krachtig verbonden' komt in hoofdstuk 5 Landbouw en landschap onder andere naar voren dat bij ruimtelijke ontwikkeling rekening gehouden moet worden met de juiste landschappelijke inpassing. Ook schrijft u dat er ingezet moet worden op versterking van recreatienatuurgebieden, en dat er een afweging moet zijn tussen de verdere versterking en het verdwijnen van het natuurlijke karakter van het landschap. Het doel is dan ook: "een evenwichtige verdeling van de verschillende functies in het landschap waarbij landbouw, cultuurhistorie en recreatie elkaar proberen te versterken qua functie en qua landschappelijke uitstraling".

Wij zijn van mening dat de natuur beter beschermd kan worden en daarmee voorziet in ecologische en maatschappelijke groei. Er is veel rust en ruimte voor flora fauna. Wij vinden dat het gebruik daarvan recht zou moeten doen aan idee er achter en omgeving.

Juist de ligging tussen Het Grote Gat en de Sophiapolder waarvan eerstgenoemde een Natura 2000-gebied is, biedt potentie. Het is frappant dat een naastgelegen gebied beschermd wordt, maar de planten en dieren in de Euregiotuinen - zo'n honderd meter verderop - niet van dezelfde bescherming zouden hoeven genieten. Wij zien de mogelijkheid tot aansluiten van deze drie natuurgebieden tot één geheel. Het verbinden van natuurgebieden is het doel van NatuurNetwerk Nederland, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur. Door bescherming van de natuur, komen planten en dieren die momenteel op de rode lijst staan niet in het geding, en kan de biodiversiteit beschermd worden.

Daarnaast benoemde Adrie tijdens zijn inspraakreactie het feit dat Staatsbosbeheer op zoek is naar een nieuwe plek voor een herdenkingsbos. De drie bestaande herdenkingsbossen in Zeeland zijn immers bijna vol, en dus is er een nieuw gebied nodig. Door de burgers een gebied te geven waar herdacht kan worden, en tegelijkertijd bomen worden geplant, onderschrijven we hier de maatschappelijke en ecologische groei. Daarbij: meer bomen, en zéker niet minder, past in de bossenstrategie van zowel Nederland als van de Provincie.

Er is meer potentie in dit gebied. Potentie die meer aandacht heeft voor natuur en dier. We vragen u, gezien uw eigen standpunt omtrent behoud natuur, hier (meer) onderzoek naar te doen.

Graag zouden wij horen wat de gemeente gedaan heeft om dit stukje natuur te beschermen. Heeft ze ook met verschillende partijen en de provincie hierover gesproken? We hebben begrepen dat andere voorstellen zijn afgewezen. Ook hier zouden we graag concreet horen wat deze plannen inhielden, en op grond waarvan ze afgewezen zijn.

Deze brief mag openbaar gemaakt worden.

Hopende dat u onze brief ter harte neemt,

Annerie van Gorsel