

Aan : het college van burgemeester en wethouders, gemeente Sluis.
Postbus 27
4500 AA Oostburg

Onderwerp: bezwaarschrift/zienswijze/inspraakreactie tegen Voorontwerp
bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg'
(NL.IMRO.1714.bpregiopark-VO01)

Oostburg, d.d. 26-02-2021,

Geacht college,

Bezwaarschrift

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van het Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' teken ik hierbij bezwaar aan tegen dit Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg'.

Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg'

Het plan gaat over het wijzigen van het bestemmingsplan om de verschillende activiteiten en functies op het terrein toe te kunnen staan. Deze functies en activiteiten betreffen onder andere: dagrecreatie, horeca, programmering van culturele, muzikale, culinaire en sportieve evenementen, realisatie van maximaal 20 verblijfseenheden, de ontwikkeling van één woningbouwkavel en het organiseren van meerdaagse evenementen (**bron: website gemeente Sluis**). **N.B.** De drie voorziene groepsaccommodaties, de camperplaatsen evenals de mogelijkheid om tijdelijke bebouwing voor pop-ups te realiseren en de 300 kampeerplaatsen ontbreken nog in deze samenvatting.

Hierna volgen puntsgewijze mijn gronden van bezwaar inclusief een toelichting:

Natuurwaarden

Op pagina 26 en 27 van het Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' lees ik:

„Wettelijk kader en beleid

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

- 1.** alle van nature in Nederland in het wild levende **vogels** worden beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- 2.** soorten beschermd volgens de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Tot deze streng beschermde soorten behoren onder meer **alle vleermuissoorten**, boomkikker, heikikker, poelkikker, rugstreeppad,

kamsalamander, gladde slang, drijvende waterweegbree, bever, noordse woelmuis, pimpernelblauwtje, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker en de platte schijfkoren.

3. ‘andere soorten’: soorten uit de soortgroepen zoogdieren, **amfibieën**, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Voor alle beschermde diersoorten geldt dat het verboden is ze te doden of te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor de eerste twee categorieën geldt bovendien dat het verboden is eieren te rapen of opzettelijk te vernielen en de dieren opzettelijk te verstoren.

Voor de beschermde plantensoorten geldt dat het verboden is ze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De Wet natuurbescherming ziet tevens op de bescherming van Natura 2000-gebieden. Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. **Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties.”**

Natura 2000 gebieden en natuurwaarden binnen plangebied ‘Regiopark Oostburg’

’t Groote Gat heeft een hoge beschermde status en bevindt zich op minder dan 100 meter van de geplande activiteiten en er bevinden zich nog andere Natura 2000-gebieden in de omgeving zoals Westerschelde & Saeftinghe en Zwin- en Kievittepolder.

We praten hier over extra geluidsbelasting, extra uitstoot door toename verkeersbewegingen (o.a. stikstofdepositie) en nieuwe bronnen van ‘lichtvervuiling’, wat een onverantwoorde exponentiele toename, in de zin van negatieve belasting, voor met name de in en om ’t Groote Gat aanwezige natuurwaarden zou betekenen.

In het voorontwerp bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ lees ik aangaande ’t Groote Gat:

„Instandhoudingsdoelen hebben betrekking op de volgende natuurlijke habitattypen en soorten: • H1330 Atlantische Schorren (*Glauco-Puccinellietalia maritima*); • H6430 Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones 3. • H1614 Kruipend moerasscherm (*Apium repens*).”

N.B. Bij de genoemde natuurwaarden in 't Groote Gat ontbreekt het mosdiertje! Er liggen "levende stenen" in 't Groote Gat, ook wel palingbrood of kaaskens genoemd. Dit zijn kolonies van mosdiertjes die uitgroeien tot een soort koraal; in de volksmond ook wel groeiende stenen genoemd. Ook broeden er prachtige zeldzaamheden als blauwborst, waterral en baardmannetje.

Voor wat betreft de afstand tussen het geplande 'Regiopark Oostburg' en Natura-2000-gebied 't Groote Gat.

Ik heb met behulp van Google maps berekend dat de afstand tussen 't Groote Gat en het te ontwikkelen plangebied slechts 70 meter bedraagt.

Ik maak derhalve bezwaar tegen de uitslagen/metingen zoals genoemd in het voorontwerpbestemmingsplan en eis dat deze metingen opnieuw worden uitgevoerd.

De voorgestelde ontwikkelingen gaan ook ten koste van de natuurwaarden binnen het plangebied van 'Regiopark Oostburg' zelf; zie de hiernavolgende voorbeelden:

op pagina 29 van het Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' lees ik: „Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied veel gebruikt wordt als foerageergebied door **vleermuizen**, waarbij de laanbeplantingen een belangrijke rol spelen. Er zijn geen broedplaatsen aangetroffen, wel een dagverblijf van enkele gewone dwergvleermuizen in het hoofdgebouw. Het hoofdgebouw blijft evenwel bestaan, zodat er enkel bij verbouwingen rekening moet worden gehouden met deze soort. Voor de functie als foerageergebied is het van belang dat de bomen zo veel mogelijk behouden blijven, hetgeen ook de insteek is. Omdat ook de ruige dwergvleermuis en de watervleermuis het gebied gebruiken om te foerageren, is vleermuisvriendelijke verlichting voor deze lichtgevoelige soorten, relevant.”

Vervolgens: „**Beschermde amfibieën** zijn aangetroffen in de aanwezige verbreding van de watergang aan de zuidzijde van het plangebied, die evenwel als gevolg van de steile oevers niet ideaal is. Het verdient de voorkeur in het plangebied één of twee poelen te realiseren die kunnen dienen als voortplantingsbiotoop voor amfibieën en die niet gebruikt kunnen worden als zwembijver. Op die manier kan het bestaande water zo nodig worden vrijgespeeld voor recreatieve activiteiten.

Vervolgens: „Er zijn **diverse broedvogels** vastgesteld. Broedende vogels mogen niet verstoord worden. Het verdient dan ook aanbeveling het terrein voor grote groepen, de camperplaatsen en het parkeerterrein en de zone voor intensieve recreatie binnen het kader van de dubbele bomenrij gedurende de gehele broedperiode intensief te gebruiken.

Als gevolg daarvan zullen broedvogels gaan broeden op terreinen met meer dekking, waardoor er geen kans op verstoring is.” En ook: „In het plangebied broedt een **Ransuil**, waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is. Door de broedlocatie in het bosje ten noorden van de volkstuinten vooralsnog buiten de planvorming te houden, blijft deze locatie intact. Mocht er vanuit de ontwikkeling behoefte ontstaan om deze locatie te gaan gebruiken is verplaatsing van de broedlocatie noodzakelijk. Dit is mogelijk door met kunstnesten de Ransuil te verleiden een betere plek op te zoeken.” En tot slot bij conclusie: „Bij nog niet voorziene ingrepen in het plangebied qua programmering of qua bouwactiviteiten, zijn er mogelijkheden om effecten op de beschermde soorten te mitigeren.”

Uit deze aangehaalde voorbeelden blijkt overduidelijk dat bestaande natuurwaarden met voeten worden getreden en rücksichtslos ondergeschikt worden gemaakt aan een rendabele exploitatie!

Waarom hoeft er geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd?

op pagina 28 van het Voorontwerp bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ lees ik: „Op 29 mei 2019 heeft de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) beslist dat de Programmatische Aanpak Stikstof niet ten grondslag mag worden gelegd aan de toestemmingverlening voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Voor nieuwe bestemmingsplannen geldt de verplichting voor de gemeenteraad om te beoordelen of als gevolg van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen relevante stikstofdeposities kunnen optreden ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. In dit geval komt extra stikstofuitstoot voort uit de toename van verkeersbewegingen. Op grond van het bestemmingsplan vinden niet direct bouwwerkzaamheden plaats die tot een specifiek te bepalen stikstofuitstoot tijdens de realisatiefase leiden. De te realiseren groepsaccommodaties en verblijfsaccommodaties worden gasloos gerealiseerd, zodat er vanuit ruimteverwarming geen sprake is van extra stikstofuitstoot. Het aantal motorvoertuigbewegingen is in paragraaf 4.5 per jaar geraamd op 75.000. Er is dan ook een Aeriusberekening gemaakt (bijlage 2) uitgaande van 75.000 motorvoertuigbewegingen per jaar tussen het plangebied en de locatie waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Dit is in dit geval de rotonde op de provinciale weg N253. Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van enig significant negatief effect op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Er hoeft geen

vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.”

Op pagina 25 van het Voorontwerp bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ lees ik echter: „Gelet op het karakter van het beoogde groeimodel, waarin het park in samenwerking met anderen flexibel meebeweegt op de snelle veranderingen die in de maatschappij in het algemeen en in de belevingseconomie in het bijzonder plaatsvinden, is het lastig een voorspelling te doen voor het aantal verkeersbewegingen van en naar het park. Deze inschatting is wel nodig om toetsen te kunnen uitvoeren op het gebied van geluid of stikstof. Er is een poging gedaan om een totaal aantal bezoekers in te schatten.”

Ik maak dus bezwaar tegen het feit dat er geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming wordt aangevraagd.

Geluidsoverlast door de jaarlijks vijf keer georganiseerde meerdaagse muzikale evenementen (festivals) tot diep in de nacht, met een geluidsbelasting van wel **127 DECIBEL!** En daarenboven ook nog geluidsoverlast door 12 incidentele bedrijfssituaties die volgens vaste jurisprudentie per jaar toelaatbaar zijn!

In het ‘Voorontwerp bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ lees ik op pagina 14 m.b.t. de te organiseren meerdaagse festivals: „*Categorie:* Voorstelling, festival. *Locatie op het terrein:* Versterkt geluid ook in de buitenlucht. *Milieucategorie:* Nader te bepalen.”

En op pagina 30: „**In de dagperiode zijn dan bronvermogens tot 119 dB(A) denkbaar in incidentele bedrijfssituaties en tot 127 dB(A) in vergunningplichtige evenementen.**”

De projectontwikkelaar noemde tijdens de informatiebijeenkomst waar Euregiopark op de agenda stond (d.d. 26-01-2021) WeitjeRock (IJzendijke) als voorbeeld van festivals die hij wil organiseren; in 2018 trok WeitjeRock ruim 4000 bezoekers.

Dat is voor mij een afschrikwekkend voorbeeld, met name omdat de herrie van WeitjeRock in IJzendijke en omgeving door merg en been gaat! Dan besef je pas echt wat Oostburg en omwonenden te wachten staat!

Nadat in 2006 de balans van de klachtenregen door de overlast m.b.t. de destijds georganiseerde discoavond op het terrein van Euregiotuinen was opgemaakt, was de conclusie: dit doen we nooit meer! Maar helaas zijn sommige politici blijkbaar kort van memorie.

Geluidsgolven gedragen zich afhankelijk van atmosferische omstandigheden vaak zeer grillig en dat betekent in de praktijk dat achter de tekentafel gemaakte berekeningen vaak niet kloppen. Dat houdt in dat er overlast kan optreden op plaatsen die in theorie niet waren voorzien.

Ook lagere geluidsniveaus (binnen de normering) kunnen van negatieve invloed zijn op gezondheid en welzijn van mensen (zie RIVM Rapport 2019-0177GGD-richtlijn medische milieukunde: omgevingsgeluid en gezondheid).

N.B. In de nabije omgeving bevinden zich een ziekenhuis en woonzorgcentra en er zijn ter hoogte van het Burghtkwartier nog meer woonzorgvoorzieningen gepland!

Conflicten

In het 'Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' lees ik: „Het effect van de inrichting op de omgeving dient bepaald te worden op de gevels van de nabijgelegen woningen en de beoogde woning. Voor de effectbepaling is het noodzakelijk een beeld te genereren van het aantal en het type mogelijk te organiseren activiteiten. Dat is lastig omdat het concept uitgaat van een organische ontwikkeling waarbij zo flexibel mogelijk kan worden ingespeeld op vragen en initiatieven uit maatschappij en ondernemers.”

En vervolgens lees ik: „Verblijfsrecreatie is uitgesloten in een strook van circa 10 meter breed langs de noord- en ooststrand van het gebied en op het parkeerterrein. Daarmee wordt voorkomen dat er conflicten ontstaan tussen de belangen van omwonenden en van de recreanten.”

In mijn optiek worden toekomstige ontwikkelingen bewust vaag gehouden en is de aangegeven maatregel die genomen wordt om conflicten te voorkomen volstrekt onvoldoende en is daarenboven de vaststelling dat daarmee wordt voorkomen dat er conflicten ontstaan tussen de omwonenden en de recreanten volkomen ongeloofwaardig en enkel en alleen gebaseerd op 'wishful thinking'.

Omwonenden krijgen vanwege de geplande activiteiten, die zonder enige twijfel overlast gaan veroorzaken, te maken met een waardedaling van hun bezit; het zou zelfs onverkoopbaar kunnen worden; want wie wil er nou naast een "pretpark" wonen!

Planschadeclaims

Indien de plannen ongewijzigd worden gerealiseerd, zal er met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid, voor een substantieel bedrag aan planschadeclaims ingediend gaan worden.

Op pagina 37 van het Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' lees ik: „In de anterieure overeenkomst is het risico van planschade bij de initiatiefnemer neergelegd.” Maar waar kunnen betrokkenen verhaal halen als de initiatiefnemer niet aan zijn mogelijke verplichtingen zou kunnen voldoen?

N.B. Wel merkwaardig is dat de gemeente denkt de planschade, ontstaan door de beleidskeuze van de gemeente, zondermeer en volledig door te kunnen schuiven naar de initiatiefnemer/ontwikkelaar. In geval deze initiatiefnemer/ontwikkelaar de boeken zou neerleggen, kan de gemeente zich daar m.i. in ieder geval niet eenvoudig van afmaken en dan draaien alle inwoners van de gemeente Sluis er uiteindelijk weer voor op!

Gezondheid en Welzijn van de omwonenden komt zwaar onder druk te staan en dat vormt nu reeds een bron waar mogelijk psychische en/of fysieke schade door kan ontstaan en dat valt m.i. niet met geld te compenseren!

Parkeeroverlast, vandalisme en zwerfvuil

Op pagina 25 het 'Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' lees ik: „Gelet op het karakter van het beoogde groeimodel, waarin het park in samenwerking met anderen flexibel meebeweegt op de snelle veranderingen die in de maatschappij in het algemeen en in de belevingseconomie in het bijzonder plaatsvinden, is het lastig een voorspelling te doen voor het aantal verkeersbewegingen van en naar het park.”

N.B. Met betrekking tot parkeren staan in het Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' tegenstrijdigheden; namelijk onder 'Thema verkeer en vervoer' (pag. 19): „Parkeren vindt volledig op eigen terrein plaats. Hiervoor is parkeer capaciteit direct bij de toegang aanwezig.”

Vervolgens lezen wij echter op pagina 26 onder 'Piekmomenten': „Bij grotere evenementen (met meer dan 2.000 bezoekers) zullen niet alle auto's op het terrein geparkeerd kunnen worden. In het kader van de evenementenvergunning wordt op die momenten vooraf een mobiliteitsplan opgezet, waarbij ook parkeerterreinen in de omgeving worden gebruikt en pendelbussen worden ingezet tussen parkeerlocatie en evenemententerrein.”

Parkeeroverlast, vandalisme en zwerfvuil dient dus ook te worden ingecalculerd, aangezien er onvoldoende parkeervoorzieningen ter plaatse van 'Euregiopark' worden aangelegd en er dus moet worden uitgeweken naar parkeermogelijkheden in de omgeving.

(Met festivals trek je een ander soort publiek aan dan bijvoorbeeld met een familiecamping.)

Drugsoverlast en drankmisbruik zijn eveneens ongewenste neveneffecten die gepaard gaan met festivals.

Verkeersveiligheid

Ter hoogte van 'Regiopark Oostburg' ligt een door de schoolgaande jeugd intensief gebruikt fietspad. Verkeer van en naar Euregiopark zorgt voor een toename aan risico op ongevallen.

Centrumfunctie Oostburg

In 'Regiopark Oostburg' zijn o.a. ook horeca-activiteiten, detailhandelsactiviteiten en markten voorzien.

De exploitatie hiervan zal ten koste gaan van de centrumfunctie van de kern Oostburg en zou nog meer ongewenste leegstand kunnen veroorzaken.

Belemmering bestaande bedrijven

De nu reeds gevestigde bedrijven in de directe omgeving van 'Regiopark Oostburg' kunnen in hun bedrijfsvoering belemmerd worden door de vestiging van de voorziene activiteiten.

Bijkomende risico's voor de omgeving/omwonenden op termijn

In het 'Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' lees ik: „Het marktconcept is niet zozeer een helemaal uitgekristalliseerd plan, maar meer een ontwikkelingsperspectief, met concrete planonderdelen die op korte termijn worden gerealiseerd, maar ook met ideeën, die nader uitgedacht en uitgewerkt gaan worden, voor een deel ook samen met andere partners. Randvoorwaarde daarbij is een positieve exploitatie in elke fase van ontwikkeling.”

Dat betekent dat er gaande de ontwikkeling nog verdere (nu nog niet te beoordelen) overlast gevende activiteiten kunnen worden ontwikkeld en dat het genereren van inkomsten leidend is.

300 Kampeerplaatsen en tijdelijke bebouwing voor pop-ups

Op pagina 36 van het 'Voorontwerp bestemmingsplan 'Regiopark Oostburg' lees ik: „De bebouwing voor de verblijfsrecreatie is aan een maximum aantal en aan een maximaal oppervlak gebonden, evenals de mogelijkheid om tijdelijke bebouwing voor pop-ups te realiseren. In de gebruiksregels zijn de regels voor het maximum aantal eenheden voor verblijfsrecreatie, bedrijfsmatige exploitatie en evenementen opgenomen.”

Voor meerdaagse evenementen wordt in het voorontwerpbestemmingsplan van de hoofdfunctie echter afgeweken door kamperen van 300 bezoekers toe te staan op het terrein of binnen een straal van 5 km op een speciaal daarvoor ingericht terrein. In het voorontwerpbestemmingsplan kan ik geen aanwijzing vinden voor een kampeerlocatie, noch een aanduiding voor sanitaire voorzieningen t.b.v. een kampeerlocatie. Onduidelijk is ook de formulering ‘binnen een straal van 5 km’. Betekent dit dat er binnen een straal van 5 km elders een kampeerterrein ten behoeve van de festivalbezoekers wordt ingericht? Of betekent dit dat als er binnen een straal van 5 km een festival is, de bezoekers daarvan op het ‘kampeerterrein’ van het ‘Regiopark’ kunnen overnachten?

Het kan m.i. nooit de bedoeling zijn dat er permanent een camping geëxploiteerd gaat worden met alle overlast van dien (dat staat ook in de voorwaarden van de “prijsvraag”; zie bijlage). Ook komt het aantal vrij beschikbare parkeerplaatsen daarmee verder onder druk te staan.

Voor wat de tijdelijke pop-ups betreft.

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt gesproken over: bebouwing door startups, pop-ups en meer van dat soort vage termen. Als ik het goed begrijp betekent dit dat er in de toekomst ruimte gegeven gaat worden aan ondernemers om daar (bouw)activiteiten te gaan ontwikkelen.

Ik vraag mij af hoe wij dan kunnen voorkomen dat er in de zeer nabije toekomst opnieuw gebouwd gaat worden binnen ‘Regiopark Oostburg’, want dat is immers in het voorontwerpbestemmingsplan vastgelegd (en ook in de voorwaarden van de “prijsvraag”; zie bijlage)!

“Prijsvraag” gemeente Sluis (zie bijlage)

De voorwaarden:

„ • De locatie Euregiotuinen bestaat uit verschillende percelen (T1000, T1489, T1001 en T1412). Het initiatief moet gericht zijn op volledige overname van al deze percelen (geen verhuur, geen opsplitsing van percelen en geen overname van slechts één of enkele percelen). Enige uitzondering hierop kan gevormd worden door een splitsing van T1412 (perceel grenzend aan Oostburg).

- **Woningbouwontwikkeling wordt niet toegestaan op deze locatie.**
- **Verblijfsrecreatie als hoofdfunctie is niet mogelijk. Verblijfsrecreatie kan echter kleinschalig, onderscheidend en als nevenactiviteit behorend bij een andere hoofdactiviteit worden overwogen.**
- Het initiatief moet zichzelf financieel kunnen bedruipen. Er zal een marktconforme prijs gehanteerd worden en er zal van gemeentewege geen bijdrage verleend worden aan de exploitatie van het initiatief.
- Bedrijfsmatige activiteiten die thuishoren op een bedrijventerrein worden niet toegestaan.

• Naburig perceel T1003 (een groenstrook) is eigendom van het Waterschap. Het is aan de initiatiefnemer om over gebruik of overname van deze strook afspraken te maken met het Waterschap. Deze strook vormt vanzelfsprekend geen onderdeel van de onderhandelingen tussen gemeente en initiatiefnemer.”

Ik constateer dat in tegenspraak met de voorwaarden wel woningbouw wordt toegestaan (1 woning), verblijfsrecreatie niet als kleinschalig en onderscheidend bestempeld kan worden (300 kampeerplaatsen, 3 groepsaccommodaties, 20 verblijfseenheden, camperplaatsen en vraag mij tevens af of deze ondernemer wel terecht de voormalige Euregiotuinen in handen heeft gekregen om Regiopark Oostburg’ te mogen ontwikkelen en of andere inschrijvers niet opnieuw een herkansing hadden moeten krijgen nadat klaarblijkelijk de (wedstrijd)voorwaarden van de “prijsvraag” achteraf zijn bijgesteld?

N.B. Ik lees ook in de voorwaarden dat er een ‘marktconforme prijs’ gehanteerd zou worden. Teneinde te kunnen controleren of deze initiatiefnemer de voormalige ‘Euregiotuinen’ daadwerkelijk voor een marktconforme prijs heeft verworven of zal verwerven, verneem ik graag het betreffende bedrag. Indien u mocht besluiten het transactiebedrag geheim te houden, dan maak ik daar nu bij voorbaat al bezwaar tegen.

Totstandkoming plan staat haaks op beleidsvisie gemeente Sluis

Tot slot constateer ik dat het Voorontwerp bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’ in strijd is met de eigen beleidsvisie van de gemeente Sluis. Er is namelijk geen sprake geweest van burgerparticipatie.

BEZWAARSCHRIFT

Om genoemde redenen maak ik bezwaar tegen het Voorontwerp bestemmingsplan ‘Regiopark Oostburg’.

In afwachting van uw beslissing op mijn bezwaarschrift, verblijf ik.

Hoogachtend,

Oostburg, d.d. 26-02-2021,

François Babijn
Bakkersstraat 59
4501 RB Oostburg
Tel.: 0117 452945
E-mail: fbabijn@planet.nl

Handtekening: