

Aan de gemeenteraad van de gemeente Sluis  
Nieuwstraat 22  
4501ND Oostburg

Dinsdag 9 maart 2021 te Oostburg

Betreft zienswijze tegen voorontwerp REGIOPARK

In het Advertentieblad van 27/1/2021 is het voorontwerp bestemmingsplan bekendgemaakt onder vermelding NL.IMRO.1714.bpregioparkVO01

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit bestemmingsplan.

1. Ik verwijs naar Artikel 10 Algemene afwijkingsregels.  
10.2 Voorwaarde punt b.

Ik citeer :

*“ de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast.”*

Ik ben bewoner van perceel Nieuwstraat 87 4501 nd.

Mijn perceel bestaat uit 2000m2 grond en 2 bouwwerken, te weten:

Een woonhuis

Een werkruimte annex cursuslocatie

Inzake realisering Regiopark ondervinden deze grond en bouwwerken directe hinder en overlast door:

#### De parkeer accommodatie

1. Dagelijks gebruik van een parkeergelegenheid op ca 10 meter afstand van de woning en werkruimte.
2. Regelmatig gebruik als parkeerterrein bij festivals en evenementen.
3. Grote overlast van vertrekkend publiek. ( praten/schreeuwen/startende motoren/ dichtslaande deuren en mogelijk getoeter ten afscheid.) De vertrektijden van festivals zullen vanaf 24.00 zijn en mogelijk later.
4. Deze parking bij gelegenheid te bestemmen tot Camperterrein voor 15 campers
5. Regelmatig gebruik van het parkeerterrein inzake discomogelijkheden die door Horeca IV zijn gelegitimeerd .
6. Inzake discopubliek gelden dezelfde bezwaren als bij punt 3 maar worden de nachtelijke vertrektijden nog verder opgerekt.

#### Geluidsoverlast

1. Regiopark zal, bij realisatie, volledig gesitueerd zijn binnen een woongebied met ruim 70 woonlocaties en 120 bewoners waarvan de meesten 60+ zijn. Deze 70 locaties bevinden zich in directe verbinding met het Regiopark: er tegenover, er naast, er achter en er zelfs er in. Uitgaande van indirecte omwonenden komen hier nog vele omwonenden en betrokkenen bij.
2. Geluidsoverlast zal voor deze bewoners geen vraag zijn maar een feit.

3. 5 Festivals van 3 dagen met een dag opbouw en geluidstesten leveren deze omwonenden 23 dagen zware geluidsoverlast op.
4. Regiopark kondigt evenementen aan zonder nadere invulling. Elk evenement wordt begeleid door muziek en aanverwante versterkte geluidsvorming. Ook van deze activiteiten zullen direct omwonenden overlast ondervinden

### Verkeer en parkeren

Bestemmingsplan van Kerkhoff wijdt 2 pagina's en ½ A4 aan deze problematiek. Er wordt gewezen op APV en wettelijke ordening en een mobiliteitsplan waar niet verder op in gegaan wordt. De term moet de lading blijkbaar dekken.

1. Zwaar en intensief landbouwverkeer in de maanden Juli/Augustus wordt in hun plaatje niet meegenomen, evenmin de lijnbussen.
2. Door het plaatsen van borden denkt men het bezoek via de rondweg te kunnen leiden. Dit kan alleen als men tijdens festivals en evenementen de Bredestraat afsluit voor verkeer.
3. Oostburg kent, zelfs buiten het toeristenseizoen, regelmatig verkeersinfarcten o.a. door lijnbusverkeer in 2 richtingen.
4. De aanvoer naar het Regiopark zal zowel vanuit richting Breskens, richting Zuidzande en richting Sluis plaatsvinden via 3 rotondes. Wachten betekent file. Bij deze files zullen landbouw- lijnbusverkeer, toeleveringsverkeer voor winkels en bedrijven en plaatselijk verkeer worden opgenomen.
5. Parkeerproblemen denkt van Kerkhoff op te lossen door een afwijkende regel in te voegen dat er ook buiten het terrein geparkeerd kan worden op speciale parkeerterreinen. Waar die parkeerterreinen zijn wordt niet aan gegeven. In Oostburg en regio worden buiten de bebouwde kom geen parkeerregels gehanteerd. Ruimte genoeg ....tot er 4000 festivalbezoekers komen waarvan, landelijke statistiek, 40 % met eigen vervoer komt dat geen gebruik wensen te maken van pendelbussen. Dat betekent bij een bezetting van 2 personen per auto een parkeerbehoefte van minimaal 800 auto's. Regiopark beschikt op eigen terrein over 280 plaatsen. Ontbreken er 520.
6. Bermparkeren zal verleidelijk zijn en is op dit moment niet verboden.
7. Bewoners van de Nieuwsstraat, in de lintbebouwing naast het Regiopark, zullen een regelmatige fileoverlast beleven vanwege afremmen/ stoppen/fietspad oversteken om vervolgens te kunnen parkeren en visa versa.
8. Het fietspad wordt in bp van Kerkoff genoemd als zijnde "een veilig 2 baans fietspad "

Een 2 baans fietspad is verkeerstechnisch een noodzakelijk kwaad en zeker niet veilig. Meeste fietspad accidenten vinden plaats op een dergelijke fietsstrook. Dit fietspad wordt zeer intensief gebruikt als rijstrook voor alle langzame verkeersmiddelen:\* schoolfietsers

- Recreatiefietsers
- Sport-en koersfietsers
- Fietspeletons
- Scootmobielgebruikers
- Wandelaars

- Joggers en skaters
- Hondenuitlaters
- Bewoners
- Scooters

Volgt de vraag : hoe denkt gemeente Sluis deze gebruikers te beveiligen bij voortdurend overstekende auto 's naar het parkeerterrein.

### Co2 uitstoot

De Co2 berekeningen van Van Kerkhoff lijken binnen de wettelijke normen te vallen . Maar:

1. Nergens in het Bp wordt melding gemaakt van de extra Co2 die geproduceerd wordt door het gebruik van lachgas, inmiddels een landelijk probleem.
2. Lachgas is een Broeikasgas en tot 250x schadelijker voor mens en milieu dan Co2
3. Landelijke feiten . Zie:  
[www.Trimbosinstituut.nl](http://www.Trimbosinstituut.nl)

1:4 festivalbezoekers gebruikt lachgas in een consumptie van 5 – 30 porties.

In deze zienswijze wordt uitgegaan van het laagste gebruik bij een festivalbezoek van 4000 bezoekers zoals de ondernemer nastreeft.

Uitgaande van alleen de 5 festivals levert dit 60.000 porties op.

Dit levert 1.125.000 kilo Co2 op , met een schadelijkheid die 250x groter is.

4. Deze extra uitstoot vindt plaats in directe nabijheid van een Natura 2000 gebied. Deze uitstoot is niet genoemd in Bp van Kerkhoff en daardoor niet doorberekend.

### Natuurschade en schade aan flora en fauna

1. Restafval van lachgasgebruik, in de vorm van versnipperd ballonmateriaal, zal zich makkelijk verspreiden in de omliggende natuur, oa Het Groote Gat en zich hechten in de vele rietkragen.
2. In dit natuurgebied broeden / wonen en slapen vogels van de Rode Lijst.  
Ik benoem : Baardmannetje- Slobeend- Iepelaar- kleine zilverreiger – grote zilverreiger – waterral – en meerdere soorten ganzen.  
Deze dieren zullen via vervuild wateroppervlak en rietkragen in hun bestaan worden bedreigd.
3. Lachgas icm alcohol en andere party-drugs kunnen leiden tot onverantwoordelijk gedrag onder andere tav dit Natura 2000 gebied . Zeker met warme zomers, zoals wij die nu al 3 jaar beleven, zal Het Groote Gat met waterplassen, grote vlonder en graslanden een sterke aantrekkingskracht gaan uitoefenen op festivalgangers. De mogelijkheid dat het feestterrein zich uitbreidt ligt voor de hand.
4. De combinatie van vervuiling door slecht verteerbaar en nauwelijks te verwijderen materiaal te samen met een betreding en/of gebruikname van de waterpartijen zal hier schade aanrichten.
5. Gemeente Sluis heeft de plicht dit gebied volgens Europese richtlijnen te beschermen. Bp van Kerkhoff vermeldt nergens deze risicovolle situatie en verwijzen naar APV en wettelijke verordeningen zal niet afdoende zijn.

## Risicovolle situaties

1. Gemeente Sluis haalt met 5 festivals drugs/alcoholproblematiek willens en wetens naar een vakantiegebied. Deze drugs/alcoholproblematiek is het grootste probleem van festival en evenementactiviteiten.
2. Ik verwijs naar landelijke dossiers. Dossier van de Nationale Ombudsman 105/ van een koude kermis thuiskomen 2017.
3. De meeste gasten zijn gezinstoeristen en fietsers/wandelaars/strandbezoekers die gebruik maken van vakantiewoningen, boerderij campings en minicampings.
4. Oostburg kent een matige drugscultuur, die helaas onderkend wordt. Ik noem omgeving Zwincollege, Casembroodse Dijk en de hangplek onder het gemeentehuis. Ook de methlabs kunnen onze streek inmiddels vinden( zie Nozemansweg). Met vergunningverlening van Festivals en Evenementen kan deze cultuur zeer problematisch worden en onze toeristische aantrekkelijke streek aantasten. Dat is de start van doelgroep verplaatsing.
5. Festivals zijn aanzuigplaatsen voor drugshandel. Partydrugs : amfetamine/ coke/ xtc/ 3MMC / lachgas en alcohol en combinaties.
6. Het is niet denkbeeldig dat er een situatie gaat ontstaan van doelgroep verandering. De ene groep komt, de andere groep vertrekt naar prettigere oorden. De kip met gouden eieren slachten ??
7. Ondernemer van Damme zoekt exploitatie verder van de kust , o.a. om zijn eigen familiecamping buiten schot te houden wb diverse vormen van overlast. Dus wat je jezelf niet gunt breng je bij een ander.

Een zienswijze vraagt om alternatieven :

- Bescherm Euregiotuinen door een aanvraag in te dienen bij de Provincie Zeeland voor bestemming Stillegebied. Dit is een structurele bescherming van zowel deze locatie als Natura 2000 gebied. Een verplichting waar gemeente Sluis aan behoort te voldoen.
- Verhoging van het toerismebeasting met bv 1 euro. Dit resulteert in een overnachtingstarief van 2.25 euro en is daarmee nog steeds een van de lagere tarieven van Nederland.
- Deze verhoging levert gemeente Sluis met 4 miljoen bezoekers dus 4 miljoen op. Een deel daarvan kan gebruikt worden voor Euregiotuinen Stadspark en dorpslocatie met dorps huis voor alle doelgroepen en werkgelegenheid voor meerdere mensen. Op deze manier heeft Zeeuws-Vlaanderen nut van haar toeristendruk.
- Deze insteek zal niemand overlast bezorgen, geen verkeers-parkeerproblematiek en geen drugsproblematiek die nu ten onrechte wordt ontkend.
- Op deze manier houden wij onze streek fris en gezond voor langdurig toerismebezoek dat hier geld uitgeeft aan overnachting en horeca.

- Investeer op het industrieterrein in een geluiddichte locatie als discogelegenheid voor de jongeren.
- Jopie Groede is verdwenen ( oa door overlast binnen een woongebied ) Jopie Sluis is verdwenen ( dezelfde reden ) Joy Cadzandbad ( om geen overlast te geven aan de dure nieuwe bewoning ). Dus de jeugd heeft gelijk : er is niets voor hun. Maar moet je dan het probleem verleggen naar het volgende woongebied ?
- Zorg als gemeente voor degelijke, structurele oplossingen voor elke doelgroep zonder het creëren van nieuwe problemen in de nabij toekomst.
- Meerdere wedstrijdinzenders zijn geschikt door combineren. Ik noem : plan Faes / plan Sinke en plan van Damme. Opsplitsen van 3 percelen levert ongeveer 500.000euro meer op dan de verkoop met plan van Damme, inclusief 1512 m2 bouwgrond.
- Ook financieel zou gemeente Sluis een betere beurt maken.
- Gemeente Sluis bevoordeelt 1 initiatiefnemer zonder andere mogelijkheden te hebben overwogen.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Regiopark Oostburg.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik U met inachtneming van mijn zienswijze het voorontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen / gewijzigd vast te stellen namelijk door alternatief Stiltegebied secu Stadspark met Dorpshuisfunctie voor elke leeftijd.

Ik ga er van uit dat U mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend J.A van Zuilekom  
 Nieuwstraat 87  
 4501 nd Oostburg